

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

încheiat astăzi, **25 ianuarie 2005**, în ședința extraordinară a  
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr.27 din 20.01.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 32 de consilieri, absentând motivat următorii: Andronache Petru, Chiriac Ioan, Lefter Ioan Silviu, Marian Ion, Rotaru Ion.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Dragoș Benea, prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Aprobarea Procesului –verbal al ședinței din data de 21.12. 2004.**
- 2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatelor a doi consilieri județeni.**
- 3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a doamnei Biri Daniela.**
- 4. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Apostu C. Gheorghe.**
- 5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului județean.**
- 6. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al Consiliului județean.**
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului de ocupare temporară a forței de muncă în activități de interes comunitar pentru unitățile aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.**

**8. Proiect de hotărâre privind modificarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții pentru aparatul propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău potrivit Ordonanței Guvernului nr.92/2004.**

**9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a indicatorilor de performanță la R.A. Aeroportul Bacău.**

**10. Proiect de hotărâre privind înființarea Comitetului Tehnic Județean pentru Descentralizare.**

**11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.105/21.11.2004 privind aprobarea solicitării de transmitere a unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local al municipiului Bacău în vederea realizării proiectului „Centrul de Afaceri și Expoziții”.**

**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere încheiat între Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local al municipiului Bacău, încheiat în vederea derulării în comun a proiectului „Centrul de Afaceri și Expoziții”.**

**13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.85 din 27.09.2004 privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, județul Bacău în vederea realizării proiectului „SCHI PARC SLĂNIC-MOLDOVA”.**

**14. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere încheiat între Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, încheiat în vederea derulării în comun a proiectului „SCHI PARC SLĂNIC-MOLDOVA”.**

**15. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate cu componenta indicatori tehnico - economici ai investiției „SCHI PARC SLĂNIC-MOLDOVA”.**

**16. Diverse.**

La punctul „Diverse” s-a mai propus după publicarea ordinii de zi următorul proiect de hotărâre:

- **Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.**

Sunt consultați consilierii dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi care este aprobată în unanimitate.

Înainte de a se trece la dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi aprobată, domnul Benea Dragoș, Președintele Consiliului Județean, dă cuvântul d-nei. Șova-Gâțu Elena care solicită o intervenție.

- **D-na. Șova-Gâțu Elena**, consilier: Domnule președinte și stimați colegi vreau să vă informez că, începând de astăzi, voi activa în calitate de consilier independent întrucât mi-am dat demisia din PNG, pe data de 13 în același timp cu demisia de la serviciul public de asistență socială. Sper ca rezultatele să fie mult mai bune pentru că independența mea și orientarea nouă poate, va fi mult mai benefică și motivația este dezamăgirea totală și dintr-o parte și din cealaltă și a serviciului și a partidului pe care în ultimul timp l-a reprezentat Partidul Noua Generație. Mulțumesc pentru înțelegere.

- **D-I. Pocovnicu Constantin**, consilier: Vorbisem cu d-na Sova înainte, domnule președinte dacă îmi permiteți, valabil și pentru mine demisia din P.N.G. și activarea mea ca independent în momentul ăsta.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci am înregistrat doi consilieri independenți: doamna Șova și domnul Pocovnicu; Înțeleg că cererea nu e valabilă și pentru domnul consilier Paraschivescu.

◇ În continuare, se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului Secretar general Milon Traian, pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

- **D-I Milon Traian**, secretar general: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot Procesul-verbal al ședinței din decembrie 2004.

- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul – verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul- verbal este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul doi de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului Secretar general Milon Traian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind constatarea vacantării mandatelor a doi consilieri județeni*.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Sunt consultați consilierii dacă au observații la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul trei de pe ordinea de zi**.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Urmează ca doamna Biri Daniela să depună jurământul.

- **D-na. Biri Daniela**, consilier: Subsemnata Biri Daniela, consilier județean în Consiliul Județean Bacău, în conformitate cu prevederile art.34 din Legea administrației publice locale nr.215/2002, republicată, depun în fața consiliului Județean Bacău următorul jurământ:

*„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Bacău. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

◊ Se trece la **punctul patru de pe ordinea de zi.**

- **D-I. Benea Dragoș**, presedinte: În continuare, îl invităm pe domnul Apostu Gheorghe să depună jurământul în fața Consiliului județean.

- **D-I. Apostu Gheorghe**, consilier: Subsemnatul Apostu C. Gheorghe, consilier județean în Consiliul Județean Bacău, în conformitate cu prevederile art.34 din Legea administrației publice locale nr.215/2002, republicată, depun în fața consiliului Județean Bacău următorul jurământ:

*„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Bacău. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Rugăm pe domnul Bontaș Dumitru, președinte la Comisia de validare, să dea citire Raportului de validare întocmit pentru cei doi proaspeți consilieri.

- **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Comisia de validare a Consiliului Județean Bacău a luat cunoștință de faptul că au rămas vacante cele două posturi de consilier și, analizând documentele existente, consideră că sunt îndeplinite toate condițiile legale pentru ocuparea acestei funcții de către d-na Biri Daniela și de d-l. Apostu Gheorghe.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim frumos și, încă o dată, felicitări celor doi colegi!

Se supun la vot ambele proiecte de hotărâre privind validarea mandatelor celor doi consilieri județeni, care se aprobă în unanimitate.

◊ Se trece la **punctul cinci din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului județean.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă dorește cineva să intervină?

- **D-I. Șerban Claudiu**, consilier: Ținând cont că în expunerea de motive nu sunt explicate, decât succint, cuantumul alocate de o parte și de alta – acum am înțeles de la d-na. Hăineală exact cât sunt pentru persoanele cu handicap și cât sunt pentru celelalte – am sugera, ca pe viitor, să avem expunerea de motive mai explicită și, dacă se poate, domnule președinte, să respectăm atât legea cât și regulamentul Consiliului județean, să primim mapele puțin mai devreme, pentru că dacă le primim în ziua ședinței sau cu o zi înainte...

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Ați anticipat. Acum voiam să intervin între punctul cinci și șase. Noi nu încălcăm legea; este o ședință extraordinară, am motivat și de ce, este vorba de cele două proiecte: Bacău-Slănic Moldova și Târgu Ocna care nici ieri, pe vremea aceasta, nu erau întocmite, nu erau parafate, deci este o ședință cauzată de depunerea acestor proiecte pe data de 28 ianuarie. Repet, este o ședință extraordinară, nu am încălcat legea cu nimic dar, principial, aveți dreptate.

- **D-I. Șerban Claudiu**, consilier: Sperăm să nu se încetățenească o practică în acest sens.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu este o practică, repet, este o situație de forță majoră, din cauza apropierei termenului limită de depunere a dosarelor la Agenția de Dezvoltare Nord-Est la Piatra Neamț, pentru programele de mare infrastructură la care Consiliul județean are două proiecte de parteneriat cu Consiliul Local Bacău și cu Consiliul Local Slănic-Moldova; nici ieri, pe vremea aceasta, nu erau parafate și nu au putut fi înaintate la mapele consilierilor. De aceea, ședința este una extraordinară, iar ședința ordinară va fi în luna februarie; dar, principial, repet, aveți dreptate. Eu aș încerca și la ședințele extraordinare să prezint materialele mai repede dar, v-am explicat contextul și cred că este ușor de înțeles și este în interesul județului, în interesul tuturor, să facem această ședință cât de repede posibil.

- **D-I. Șerban Claudiu**, consilier: Cu permisiunea dumneavoastră, o rog pe doamna Hăineală să facă defalcarea acestei sume, întru-cât nu avem trecut în expunerea de motive din mapă.

- **D-na. Hăineală Olga**, director executiv: Sumele transmise de către Autoritate și pe care le-am prezentat în comisii, se referă la total și înseamnă total transferuri și au defalcare strict trimestrială: în trimestrul I – 36 de miliarde, în trimestrul II – 37 de miliarde, în trimestrul III – 36 de miliarde și un miliard, numai, în trimestrul IV. Datorită acestui fapt, noi nu am intervenit și nu am prezentat o defalcare a acestor sume, pentru că, a putea compara cu nevoile județului Bacău, am făcut o defalcare pe care am prezentat-o acum, în timpul ședinței, care defalcare o vom solicita autorității spre a ne fi dată în forma în care noi am realizat-o astăzi, respectiv: drepturi cu caracter social–22.339.000.00; hrană pentru bolnavii de S.I.D.A.–4.500.000.000; 1.200.000.000–alte cheltuieli, este vorba de comisioanele poștale și 83.987.800.000 reprezentând transferuri, adică alocațiile și indemnizațiile pentru persoanele cu handicap.

- **D-I. Șerban Claudiu**, consilier: Câte dosare sunt aici?

- **D-na. Hăineală Olga**, director executiv: Avem aici 5.619 dosare. Dacă Autoritatea va respecta sau nu această programare a noastră, rămâne de văzut pentru că, probabil, în timpul celorlalte ședințe de pe parcursul anului, vom interveni cu alte rectificări, funcție de sumele transmise de Autoritatea Națională.

Nemaifiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la *punctul șase din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al Consiliului județean*.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul șapte din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind aprobarea programului de ocupare temporară a forței de muncă în activități de interes comunitar pentru unitățile aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.*

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă dorește cineva să intervină?

- **D-I. Șerban Claudiu**, consilier: Ași vrea să întreb: ce raționament a stat la baza stabilirii cuantumului de 40 de locuri, ca persoane cuprinse în acest program?

- **D-I. Gherghelescu Stelian**, director executiv: Deci, Agenția Județeană pentru Ocupare a Forței de Muncă, în raport de sursele bugetare disponibile pentru angajarea acestor persoane, a comunicat, fiecărui consiliu local și Consiliului județean, acest număr care poate fi subvenționat de Agenție, în activitățile precizate. Acest număr de 40 a fost comunicat de Agenția Județeană pentru Ocupare a Forței de Muncă.

- **D-I. Huluță Ghiorghe**, consilier: Pot să vă dau un răspuns avizat, fiind în consiliul de la A.J.O.F.M. și, prin programul de măsuri active, sunt 800 de locuri: 760 sunt date către primării, deci și primării pot face același program pe care îl facem și noi, iar 40 de locuri sunt alocate Consiliului județean. Asta nu înseamnă că, dacă noi suntem astăzi de acord cu acest program, să mai cerem 40; și vă spun că îl și susțin, acolo, cu d-na Șelaru, căci sunt primari care nu accesează acest program și atunci, putem să mărim acest număr. Dar, exact cum este în proiect, minimum 40, prin extensie putem vota cât este nevoie și cât ne poate da A.J.O.F.M.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul opt din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind modificarea funcțiilor publice, organigramei și statutului de funcții pentru aparatul propriu de specialitate al Consiliului Județean Bacău potrivit Ordonanței Guvernului nr.92/2004.*

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul nouă din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a indicatorilor de performanță la R.A. Aeroportul Bacău.*

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă dorește cineva să intervină?

- **D-I. Enășoae Petru**, consilier: Aș vrea ca d-l Comandant să ne spună, din informațiile pe care le are, ce personal există la alte aeroporturi similare.

- **D-I. Stanciu Cristian**, comandant aeroport: Pot să vă aduc la cunoștință că Aeroportul Bacău este poziționat pe locul 7 din 17 aeroporturi, iar ca număr de personal vă pot da o cifră asemănătoare. Față de Aeroportul Iași, am depășit volumul cu aproximativ 1.500 de pasageri pe anul trecut, iar noi avem, inclusiv cu mine, 37 medie calculată pe anul trecut, iar ei au 62. Suntem aeroportul cu numărul cel mai mic de personal din țară.

Nefiind alte intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul zece din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind înființarea Comitetului Tehnic Județean pentru Descentralizare.*

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Precizez că, întru-cât proiectul de hotărâre nu are în vedere nominalizarea unor membrii de drept ai acestui organism, nu este cazul unui vot secret; practic, sunteți puși în fața unui fapt împlinit.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul unsprezece din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena Cătălina, șef serviciu juridic, documentare și reglementări, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.105/21.11.2004 privind aprobarea solicitării de transmitere a unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local al municipiului Bacău în vederea realizării proiectului „Centrul de Afaceri și Expoziții”.*

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul doisprezece din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena Cătălina, șef serviciu juridic, documentare și reglementări, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind aprobarea acordului de asociere încheiat între Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local al municipiului Bacău, încheiat în vederea derulării în comun a proiectului „Centrul de Afaceri și Expoziții”*.

**- D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă sunt observații?

**- D-I. Olaru Neculai**, consilier: Eu am primit materialul la ședința de comisie și acum l-am parcurs; pentru acest motiv, consider că acest material ar trebui să fie studiat ceva mai bine de către fiecare dintre noi, pentru motive pe care nici nu cred că trebuie enumerate. Așa, la o primă citire, eu aș face, totuși, câteva observații. Înainte de asta, ca să-mi duc ideea de dinainte la capăt, aș propune să discutăm acest material și acest proiect de hotărâre în ședința următoare. În continuare, în două minute, aș vrea să fac, deja, două propuneri: aș vrea ... dacă nu este vorba despre parcul de schi, atunci îmi cer scuze.

**- D-I. Benea Dragoș**, președinte: e valabil și pentru parcul de schi. Urma ca eu să fac o precizare înainte de Slănic-Moldova. Consider aceste două proiecte, unul important și unul vital. „Centrul de Afaceri și Expoziții”, pentru municipiul Bacău, este de o importanță care, nu cred că mai trebuie să o demonstrăm noi; vedeți, toate târgurile și expozițiile, toate întâlnirile de afaceri, le facem într-o sală pe care Camera de comerț a încercat cu eforturi să o adapteze de fiecare dată la acest gen de evenimente dar, totuși, nu reușim să ne apropiem de standardele cerute de acest gen de manifestări. „Centrul de Afaceri și Expoziții” este un proiect în care Consiliul județean, într-adevăr, a venit doar cu terenul, dar a venit cu un teren pe care l-a obținut într-o lună și în condiții foarte grele. Pe marginea acestui subiect s-a mai discutat, iar vis-a-vis de „Schi Parc Slănic-Moldova”, împărtășesc o opinie pe care o susțin până în pânzele albe. Fără a mă interesa coloratura politică a primarului de acolo, consider că este un proiect vital pentru dezvoltarea ulterioară a acestui oraș, a acestei stațiuni și, ca atare, dacă nu vrem să împiedicăm acest proiect, ar fi bine să-l luăm în discuție astăzi, pentru că termenul limită de depunere a dosarelor este 28.01.2005, iar astăzi suntem în 25 ianuarie și, dacă aveți altă opinie vis-a-vis de acest proiect, sigur, sunteți liberi să vi-o exprimați dar, discutăm despre acest proiect din luna septembrie și, sigur, eu chiar sunt curios și interesat să aud ce obiecțiuni puteți să aveți față de acest proiect de la Slănic-Moldova care, acum, nu este altceva decât un deal împădurit care, cu tot respectul pentru ecologie și pentru ecologiști, nu face altceva decât să împropăteze stratul de ozon al stațiunii Slănic-Moldova, o stațiune al cărui viitor, la ora actuală,



este incert și care, mie, ca președinte al Consiliului județean, nu-mi este străin. Acum, dacă vis-a-vis de proiectul cu municipiul Bacău aveți obiecțiuni. De comun acord cu primarul municipiului Bacău și cu primarul orașului Slănic-Moldova va fi și o ceremonie de semnare a celor două contracte, astfel încât, să reușim să subliniem importanța acestor două acorduri de asociere. Eu le privesc cu maximă responsabilitate, sunt două proiecte într-adevăr serioase pentru noul Consiliu județean și cred că vom acționa în consecință.

Nemaifiind alte observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul treisprezece din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena, șef serviciu juridic, documentare și reglementări, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.85 din 27.09.2004 privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, județul Bacău în vederea realizării proiectului „SCHI PARC SLĂNIC - MOLDOVA”*.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aș avea rugămintea să prezentăm și punctele paisprezece și cincisprezece pentru că, aceste proiecte de hotărâre se leagă unul de altul și nu putem vota unul fără celelalte. Nu avem de ales decât o variantă: ori le votăm pe toate trei, ori nu votăm nici unul. V-aș ruga să prezentați și următoarele două puncte și, după aceea, dezbateri pe marginea proiectului de la Slănic-Moldova.

◇ Se prezintă **punctul paisprezece și punctul cincisprezece din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena, șef serviciu juridic, documentare și reglementări, pentru a prezenta expunerile de motive și proiectele de hotărâre *privind aprobarea acordului de asociere încheiat între Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, încheiat în vederea derulării în comun a proiectului „SCHI PARC SLĂNIC- MOLDOVA”, respectiv, cele privind aprobarea studiului de fezabilitate cu componenta indicatori tehnico-economici ai investiției „SCHI PARC SLĂNIC-MOLDOVA”*.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă dorește cineva să intervină?

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Este departe de mine intenția de a veni cu comentarii care să conducă la nesuținerea și la neaprobarea acestui proiect. Eu mă refeream doar la faptul că există un contract sau acord de asociere, cum l-ați numit dumneavoastră, care, după părerea mea, trebuie completat sau care trebuie reformulat. Sunt câteva lucruri în proiectele de hotărâri care se referă, spre exemplu, la obligația Consiliului județean de a finanța toate costurile neeligibile, la toate depășirile valorii contractului. Eu cred că aceste lucruri generice nu pot fi puse în discuție în plenul Consiliului județean ci, după părerea mea, trebuie să discutăm pe niște valori cât se poate de concrete. Asta este o primă remarcă. Se face referire în material la o hotărâre a Consiliului Local Slănic-Moldova și la o Hotărâre de Guvern în ceea ce privește, cred, terenurile care sunt repartizate sau care sunt date acestui proiect, sau pot fi date

acestui proiect. Cred că ar fi fost util ca și noi să avem cunoștință și să vedem cum sunt formulate aceste lucruri. Valorile care sunt trecute într-o hotărâre pe care noi, consilierii, trebuie să o adoptăm astăzi, referitoare la valoarea proiectului, referitoare la o defalcare a acestei valori, referitoare la partea de obligații financiare a Consiliului județean - care este de vreo 750 de euro. Aceste valori trebuie regăsite și în acord și cred că nu ar fi lipsit de importanță ca, referitor la societatea comercială care se va înființa pentru administrarea acestui obiectiv, să avem, deja, pregătit un act constitutiv și un statut, ca să vedem cum se administrează, cine o administrează, obligații și așa mai departe.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Ceea ce spuneți e valabil în cazul când am fi sută la sută siguri că acest proiect va și câștiga; el va intra într-o competiție și rezultatul acestei competiții îl vom cunoaște cam peste trei, patru luni.

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Din punctul meu de vedere, cred că trebuie să existe acest material pentru că el poate fi pregătit fără efort prea mare.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, eu nici nu am avut o plajă mare de a negocia pentru că eu am urmărit, în încheierea acestui acord de asociere, chiar *Ghidul solocitantului*, care l-a numit astfel. Dacă studiați condițiile cerute de Programul PHARE 2004-2006 pentru dezvoltarea infrastructurii regionale, veți vedea foarte bine că ce am trecut în acordul de asociere reprezintă cerințe clare ale finanțatorului. Deci, eu nu am ieșit din cerințele finanțatorului; ori facem așa și intrăm cu proiectul, ori nu facem așa și nu mai prezentăm proiectul.

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Cred că remarcile mele nu au legătură cu întocmirea proiectului din punct de vedere eligibil. Am o întrebare, totuși: perioada aceea de minim 5 ani, eu cred că nu-și găsește rolul, pentru că acest proiect este pe o durată, cred eu, într-adevăr, nedeterminată, cum se precizează în material, dar acest nedeterminat, în înțelesul pe care trebuie să i-l dau exact, înseamnă că el poate să înceteze cu voința părților. Or cred că ar trebui să avem în vedere că această societate comercială va exista pentru totdeauna; nu ca S.C. Drumuri S.A. pe care, la un moment dat, am vândut-o cu acordul nostru, al tuturor, fără ca să mai intru în detalii.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: PHARE ia în calcul și să înstrăinăm această investiție. Este a treia investiție, dacă luăm în calcul și „Centrul de Afaceri și Expoziții”, care va fi generatoare de profit pentru Consiliul județean și, tocmai aceasta este ideea. Poți, la un moment dat, în condiții avantajoase, să o înstrăinezi, dar nu mai devreme de 5 ani. Dacă veți studia acordul de asociere de la „Centrul de Afaceri și Expoziții”, veți vedea că aceleași sarcini le are Primăria municipiului Bacău la acest centru, exact aceleași sarcini pe care le avem noi, ca leader, la proiectul „Schi Parc Slănic-Moldova”.

- **D-ra. Zară Elena**, șef serviciu: Dacă-mi este permis, domnule Președinte, chiar la materialul care a fost depus domnilor consilieri am făcut în xerocopie această declarație de angajament și, când spun asta, mă refer la proiectele de hotărâre privind modificările hotărârilor anterioare. Din această declarație de angajament reiese clar că suntem obligați să declarăm că respectăm acest termen minim de 5 ani. Totodată voi răspunde și la întrebarea anterioară a domnului consilier: suntem obligați ca, în declarația notarială, Președintele Consiliului județean, mandatat strict în acest sens, să declare că vom finanța toate costurile neeligibile, toate depășirile valorii contractului de construcție și așa mai departe.

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: O singură remarcă: eu cred că rolul nostru nu este de a ne duce în diverse domenii ale afacerilor, adică de a face societăți comerciale, de a le face profitabile, sau de a găsi alte formule de a cumpăra firme falimentare și de a le pune pe picioare, după care să le revindem. Scopul nostru pleacă de la dezvoltarea stațiunii Slănic-Moldova, de a face ca să meargă turismul local, iar chestia cu vândutul societății cred că este undeva, într-o altă zonă care nu știu dacă face obiectul discuției.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aceasta este și ideea finanțatorului; el te obligă ca timp de 5 ani să nu înstrăinezi această investiție dar, după 6-7 ani, în condiții avantajoase, poți să o înstrăinezi. Ea este generatoare de venituri și în acel moment, și până atunci, dar și după acel moment.

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Eu aș propune să o facem ca să nu o vindem, să ne aducă profit.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dar nu am spus că o vindem; procedura de vânzare nu se poate face bătând din palme și nici nu știu câți dintre noi vom mai fi, peste 5,6, sau 7 ani, în această structură a Consiliului județean. Dar nici nu pot să exclud această variantă pe care nici finanțatorul nu a exclus-o. Până acum am construit numai lăcașe de cult și muzee care nu au adus nici un leu la bugetul Consiliului județean. Suntem pe cale să terminăm Parcul Industrial - pentru care, încă o dată, îmi exprim sprijinul și felicit fosta conducere a Consiliului județean – care va începe să aducă bani la bugetul Consiliului județean și, mai sunt aceste două proiecte. Să mai găsim și proiecte care să aducă bani la bugetul Consiliului județean căci, până acum, tot s-au făcut structuri. Plus că acest proiect, „Schi Parc Slănic-Moldova”, va genera profit la bugetul Consiliului județean, la bugetul Consiliului Local Slănic-Moldova, în mod direct, iar în mod indirect, sunt convins că va dinamiza activitatea turistică în acea zonă care, iar va produce efecte benefice la bugetul Consiliului Local Slănic-Moldova și la bugetul Consiliului județean. Resursitarea stațiunii Slănic-Moldova mă interesează pe mine, ca Președinte al consiliului Județean și cred că și pe dumneavoastră.

- **D-ra. Zară Elena**, șef serviciu: Și dacă mi se mai permite, domnule Președinte, în rapoartele care sunt, atât la primul proiect cu „Centrul de Afaceri și Expoziții”, cât și la cel cu „Schi Parc Slănic-Moldova”, am precizat că, astfel cum rezultă chiar din conținutul studiului de fezabilitate, cum a fost întocmit cu respectarea Ordonanței privind achizițiile publice, s-a făcut acest studiu și s-a urmărit să se vadă care este varianta cea mai corectă, eficientă și legală pe care o poate aborda Consiliul județean și, arătăm în cadrul raportului că s-a ajuns, ori la administrarea în regim propriu, deci prin crearea unui serviciu public, ori la subcontractarea managementului, atât a proiectului „Schi Parc Slănic-Moldova”, cât și a celui cu „Centrul de Afaceri și Expoziții”, ori la administrarea parcului printr-o societate comercială care, s-a demonstrat în studiul de fezabilitate, este varianta cea mai optimă.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Și la Parcul Industrial H.I.T. este folosită aceeași formulă.

- **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Domnilor colegi, în afară de faptul că ne luăm de anumiți factori tehnici, de anumite chițibușuri care apar în contractele astea, în mapele noastre, eu cred că esențial pentru noi e ceea ce votăm astăzi. Să-i dăm Slănicului cei a Slănicului, adică să redevină Perla Moldovei, cum a fost denumită odată. După părerea mea, dacă reușim să finalizăm acest proiect, într-adevăr Slănic-Moldova va fi centrul

de turism al Moldovei. Prin aceasta, cum a spus și domnul Președinte Benea, ce realizăm,? Generăm locuri de muncă, generăm venituri, generăm un efect mediatic deosebit pentru stațiune și, vreau să vă spun cu regret, că la nivel național, această stațiune, din nou, nu este mediatizată. Chiar am avut o ședință la Camera de Comerț cu oamenii din turism de pe Valea Troțușului și cei de la Slănic-Moldova care se plâneau de acest aspect. Încă o dată, repet: în afară de niște chestiuni tehnice, pur tehnice, de care ne luăm la ora actuală - și nu știu dacă pot fi imediat corectate sau ni s-au impus de către cei de la PHARE aceste chestiuni tehnice - din punct de vedere al votului, nu trebuie să-l dăm nici emoțional, dar trebuie să ne gândim la ceea ce înseamnă, pentru viitor, Slănic-Moldova. Referitor la ce spuneți dumneavoastră, că realizăm proiectul și peste câțiva ani îl vindem, trebuie să ne gândim că nu știm cine va mai fi în Consiliul județean, cine va fi șef al Consiliului județean. Dacă viitorii noștri colegi, care vor veni, or să hotărască de așa manieră, e problema lor și vor răspunde în fața comunității. Vă mulțumesc.

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Nu cred că lucrul cel mai important este ceea ce a spus domnul consilier Floroiu. Eu cred că ar trebui să discutăm că sunt părți care sunt importante, cum ar fi lipsa precizării cheltuielilor pentru că, generic, referitor la cheltuielile suplimentare pentru acest proiect, nu cred că ne-am putea angaja pentru a aproba o astfel de formulă, pentru că nici unul dintre noi nu poate să facă așa ceva. Haideți să o scoatem, haideți să găsim altceva ca să depășim momentul acesta, să dăm drumul la proiect, dar să dispară formula asta de acolo.

- **D-ra. Zară Elena** șef serviciu: Domnule Președinte, se poate, într-adevăr, anexa bugetul proiectului, dacă se vrea să se știe exact.

- **D-I. Olaru Neculai**, consilier: Adică stabilim o sumă, se va începe partea de construcții și se va ajunge la un moment dat, când se va constata că mai trebuie bani și atunci, în ședința de consiliu, se discută acest aspect.

- **D-ra. Zară Elena**, șef serviciu: Este o oportunitate fantastică, doar zece la sută este suportat de Consiliul Județean, din totalul cheltuielilor, restul de nouă zeci este suportat de Uniunea Europeană.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vreau să constat, nu am vrut să spun acest lucru dar, acum îl spun: cred că am citit numai un contract. Trebuie să remarc o diferență de poziție; anumiți consilieri au citit amândouă contractele și susțin ambele proiecte fără a avea nici un comentariu nici față de cel în care Primăria municipiului Bacău este leader, nici față de cel în care Consiliul Județean Bacău este leader. Constat că unii consilieri au citit amândouă contracte, dar au o poziție numai față de cel în care Consiliul Județean Bacău este leader. Mi se pare o poziție riscantă și vreau ca domnul Șerban să știe acest lucru. Primăria municipiului Bacău angajează cheltuieli neeligibile, fără a vrea să le dau dimensiunea acum.

- **D-I. Șerban Claudiu**, consilier: Vreau să vă asigur și pe dumneavoastră și pe domnul Floroiu că noi nu ne opunem proiectului, dar cerem lămuriri și vrem să înțelegem cu toții că această declarație notarială este o condiție de eligibilitate impusă de finanțator.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este o poziție diplomatică pe care a-ți căpătat-o în ultimele zece minute, poziția inițială a fost de a discuta acest proiect în luna februarie, fapt ce ar fi constituit o măsură sinucigașă.

- **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule Președinte, stimați colegi, am remarcat o oarecare tendință, astăzi, la o parte dintre colegii prezenți în sală. În esență, aceste poziții au rolul de a crea o stare tensionată. Se încearcă a se verifica rezistența noastră la o anumită metodă de enervare. Colegii, cred, nu fac doar astăzi acest exercițiu; l-au mai făcut de câteva ori. Nu trebuie să cădem în cursa lor. Am citit, cu atenție, proiectele care vizează cele două obiective de investiții și, din punct de vedere tehnic, economic, juridic și administrativ, seamănă ca două picături de apă. Este evident că, atâta vreme cât a fost votat unul dintre aceste obiective, la al doilea, colegii întind coarda mai mult decât trebuie. Este riscul lor – eu cred că este un risc în tot ce fac – și vă propun să trecem la votarea acestor trei proiecte de hotărâre și să nu mai continuăm disputa pentru că, este evident, clar, că rolul acestor colegi este limpede: acela de a provoca, permanent, o stare de tensiune nervoasă și, doar-doar vom greși, ne vom enerva, vom încerca să ne comportăm incorect sau necivilizat în aceste ședințe. Eu zic să nu răspundem provocărilor venite din partea dumnealor și să lucrăm corect, productiv, până la capăt.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Am o datorie de onoare, mulțumindu-i, încă o dată, public, domnului senator Moraru care, pentru amândouă proiectele a depus niște eforturi supraomenești și a găsit niște metode, pe care numai el le știe, prin care a obținut aceste terenuri în timp record: un teren cu regim silvic pentru care Consiliul județean trebuia să plătească sute de miliarde și, cei care se pricep în acest domeniu, știu ce vorbesc, iar celălalt teren care era la Ministerul Apărării Naționale și pe care l-am obținut foarte greu – cel pentru Primăria Bacău – în aproximativ trei săptămâni, cu avize și acorduri luate, repet, prin metode numai de domnul Moraru știute și este o datorie a mea să menționez acest lucru. De altfel, cei ce au inițiat proiectul de la Bacău au și spus că au un loc rezervat pentru statuia domnului Moraru și cred că o merită din plin.

- **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Dacă are cineva un merit deosebit, este acest om care a venit trei luni la Bacău și care a făcut posibil să existe astfel de proiecte. Observ, în Consiliul județean, o atitudine destul de subiectivă. Vreau să vă spun că atunci când în Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism s-a discutat despre Planurile de Urbanism Zonale ale acestor două obiective, cei care au fost în neregulă au fost cei de la Consiliul Local Bacău. Cei care au fost acolo, în ședință, au putut vedea că cei din Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism au acceptat, ca și după ce s-au votat aceste P.U.Z.- uri, să se mai vină cu niște aprobări de care era nevoie. Acolo nu s-a discutat subiectiv ci s-a discutat tehnic, iar comisia și-a dat avizul. Noi, cei de la Partidul România Mare, nu numai că suntem de acord cu aceste două proiecte dar, chiar credem că ar fi ideal ca măcar unul dintre ele să aibă aprobarea Agenției, pentru că, acolo, sunt mai multe proiecte, e un concurs de proiecte, iar cele care vor avea șansa să câștige acest concurs vor reprezenta o notă bună pentru județele respective, indiferent de coloratura politică a celor care conduc județul într-un anumit moment. Consider că ar trebui să supunem la vot proiectul și să vă gândiți la copiii dumneavoastră și la tinerii care, în loc să meargă la schi la Brașov, se vor duce la schi la Slănic-Moldova, cu atât mai mult cu cât, din studiul tehnic, reiese și posibilitatea de a se schia și vara. Vom avea o pârtie de schi pe toată perioada anului și poate costă mai puțin deplasarea de la Bacău la Slănic-Moldova, decât de la Bacău la Brașov.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nici n-am mai vrut să pomenesc de aceste probleme tehnice pe care le-au ridicat aceste trei proiecte. Proiectul „Schi Parc Slănic-Moldova” a fost gata la timp, încă de sâmbătă; la cel privind „Centrul de Afaceri și Expoziții” s-au depășit problemele tehnice și chiar dacă era vorba de un proiect la care leader era Primăria municipiului Bacău, vreau să vă spun că, tot ceea ce înseamnă acte, documentații și contractul de asociere, s-au realizat aici, la Consiliul județean. Nu le menționez ca niște merite dar, pentru că tot s-a vorbit de Slanic-Moldova și de întârzierea materialelor la această ședință, m-am simțit dator să fac aceste precizări și, vis-a-vis de faptul că actuala conducere a Consiliului județean nu privește aceste probleme din punct de vedere politic, v-am dat un exemplu cu Târgu Ocna, unde primarul are o anumită culoare politică și, cu toate acestea, datorită faptului că nu a prezentat la timp condițiile în care să se realizeze proiectul de la Târgu Ocna, Consiliul județean nu a mai considerat oportună o asemenea asociere și nu a mai venit astăzi, în fața dumneavoastră, să susțină un proiect în care nici eu nu cred, dar care era susținut de cineva din același partid cu mine. Deci, din acest punct de vedere, cred că am demonstrat obiectivitate maximă și am vrea să fie manifestată mai multă înțelegere din partea unor colegi.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Ideea mi se pare salutară și aș dori să pun o întrebare: dacă pentru implementarea acestui proiect, este necesară defrișarea unor suprafețe de pădure și dacă da, care este cuantumul acestei suprafețe?

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Se va defrișa pădure dar, și această operațiune va genera profit. Actualmente, este un deal împădurit, iar suprafața care va fi defrișată pentru această pârtie este de 6 hectare.

Nemaifiind alte observații, se supun la vot cele trei proiecte de hotărâre în forma prezentată, care sunt aprobate în unanimitate.

<> Se trece la *punctul șaisprezece din ordinea de zi, „Diverse”* și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.*

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai dorește cineva să intervină la punctul „Diverse” ?

- **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Doamne Președinte, doamnelor și domnilor consilieri, pentru că astăzi am aprobat organigrama, statul de funcții și numărul de personal de la R.A. Aeroportul Bacău, Comisia juridică vă propune reluarea discuțiilor și a demersurilor către Ministerul Finanțelor Publice pentru a cuprinde în statul de

funcții, la Aeroportul Bacău, personalul vamal care, în prezent, este pus la dispoziție de către județul Iași, Vama Albița.

- **D-I. Stanciu Cristian**, comandant aeroport: Prin Hotărârea Guvernului nr.491/2001, Aeroportul Bacău a intrat în rândul aeroporturilor internaționale. Asta înseamnă că, la Aeroportul Bacău a fost înființat Biroul vamal, Punctul de trecere la frontieră și celelalte servicii necesare. În Hotărârea Guvernului era prevăzut că Biroul vamal va avea, pentru lucrătorii vamali operativi, un număr de 6 posturi. Vă aduc la cunoștință că am făcut demersuri, aproape lunar, pentru finalizarea problemei, având în vedere că, practic, noi efectuam curse în regim internațional începând din anul 1992. dar cu statutul de delegare temporară a acestei activități la aeroportul nostru. Din păcate, toate intervențiile făcute, atât de Consiliul județean, cât și de Prefectura județului Bacău, s-au izbit de aceeași motivare, respectiv lipsa personalului. Acum două săptămâni am făcut întâmpinare către șeful Regionalei vamale Iași, unde este subordonat și biroul nostru vamal, și ni s-a comunicat că nu au disponibil personal pentru a fi angajat la Aeroportul Bacău. Săptămâna trecută m-am adresat Autorității Vamale cu rugămintea ca, măcar șeful biroului să fie numit, pentru a putea purta o comunicare cu el, întru-cât noi, la aeroport, avem de implementat niște măsuri deosebite până în anul 2007, vis-a-vis de facilitățile aferente care trebuie să fie prezente în flux. Din păcate, nu am primit, până la acest moment, nici un fel de răspuns de la dumnealor. Doresc să vă aduc la cunoștință că noi, în anul 2001, am creat spațiile necesare conform prevederilor din hotărâre; infrastructura o avem, dar nu avem personalul. Este exclusiv problema lor, iar eu amintesc că avem parte de lucrători vamali deosebiți, ca și caracter, în condițiile în care ei vin detașați câte o lună de zile și locuiesc în spații în care noi le-am adus câte un pat, o masă, un scaun, ce-am putut și noi. Asta pentru că nu mai putem face cheltuieli pentru transport, cazare și tot ceea ce solicitam în baza vechii hotărâri. Este exclusiv problema Ministerului Finanțelor Publice și trenează de foarte mult timp. Soluția este ca, din nou, Consiliul Județean Bacău și Prefectura Bacău, împreună cu celelalte organe descentralizate, să facă intervenții pentru deblocarea posturilor, sau măcar pentru angajarea șefului acestui birou vamal.

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**

**Dragoș BENEĂ**

**SECRETAR GENERAL,**

**Traian MILON**